

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10620121152187

UDC _____

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

少数民族村落的旅游开发
——以福建省漳州市华安县官畚村为例

Tourism Exploitation of a Minority Village :

The study of Guanshe

梁如玉

指导教师姓名: 余光弘 教授

专 业 名 称: 人类学

论文提交日期: 2015 年 4 月

论文答辩时间:

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2015 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ☒ ） 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

福建省漳州市官畬村自 2008 年民族旅游项目在本村启动后发展至今，已历经七年光阴，而这七年的旅游建设也给这个闽南畬族村落的村貌及社会文化带来巨大改变。本文将官畬村的民族旅游项目置于旅游人类学的视野之中，详细梳理了本村民族旅游项目的兴起与发展进程，并呈现当地村人对民族旅游的态度与选择。

全文共分五个章节。第一章引言部分交代了选题缘起与行文思路，并对国内外的旅游人类学研究进行了概括性回溯。第二章介绍了田野点的社会文化和自然生态背景，以及研究方法与论文框架。第三章对官畬村民族旅游项目兴起之因及现行的规划建设内容进行详述，包括政府主导下的传统文化之复现与再创造。第四章将村人按照文化程度及身份职位分为在读大学生、村委会成员及普通村人三个群体，分别呈现这三个人群对本村民族旅游项目的认知。第五章结论，对本文内容进行总结，指出官方主导的村落民族旅游建设的确会对当地社会造成改变，但地方居民并非一味被动地承受外界施与的改造力，而是会主动在外界压力中寻求适宜本地发展之途。

关键词：民族旅游；传统文化；文化展演

Abstract

This thesis studies the tourism project in Guanshe Village, Zhangzhou City, Fujian Province, and presets the great changes in Guanshe as it has got through seven years' tourism construction. Through an analysis of tourism anthropology, a clear venation of national cultural tourism project is drawn, while get a detailed introduction of local people's view of tourism.

The thesis is divided into five chapters. The first chapter introduces reasons to conduct this research and review relevant academic work. The second chapter describes the field site, research methods and framework. The third chapter lay stress on the informative introduction of the national cultural tourism project in Guanshe, involving the dominance of the government to reproduce and recreate local traditional culture. The forth chapter takes to divide the villagers into three groups according to their different educational background and jobs, meanwhile presents the view of tour project from the three groups. The fifth chapter is the conclusion and summarizes of the full text, indicates that authority-manipulated tourism project do change the local culture, but local people still can find the most appropriate development.

Key words: Ethnic Tourism; Traditional Culture; Cultural Performance

目 录

第一章 引言	1
第一节 选题背景与意义	1
第二节 学术史回顾	2
(一) 人类学对旅游的关注	2
(二) 旅游人类学在中国	5
(三) 其他相关研究	9
第三节 研究方法与论文框架	10
第二章 研究区域概况	12
第一节 华安县概况	12
第二节 官畬村概况	15
(一) 自然生态与社区历史	15
(二) 畬族传统：畬语、畬歌、畬舞与畬服	17
(三) 宗教生活与请火节	21
第三章 再造官畬：官方主导下的民族旅游	25
第一节 畬寨茶园风情旅游项目的兴起	25
第二节 畬寨茶园风情旅游项目的设施规划	26
(一) 基础设施的建造	27
(二) 传统文化的包装与展演	34
第四章 官畬村村人对民族旅游的回应与解读	38
第一节 民族旅游：茶叶经济转型的出口	38
(一) 茶叶困境	38
(二) 村人态度	40
第二节 复现畬族文化：村人文化生活的补充	43
第三节 官畬村民族旅游的困境	48
(一) 旅游资源匮乏	49
(二) 建设资金及村财的不足	51

第五章 结论.....	56
附录 1	58
附录 2.....	60
附录 3.....	61
附录 4.....	63
附录 5.....	64
附录 6.....	68
参考文献.....	70
后记.....	76

CONTENTS

Chapt 1	Introduction	1
Section 1	Background and significance	1
Section 2	Review of Academic Study	2
i	Attention to the Tourism	2
ii	Tourism Anthropology in China	5
iii	Other Relative Research	9
Section 3	Research Methods and Thesis Framework	10
Chapter 2	Region Survey	11
Section 1	Overview of Hua'an County	12
Section 2	Overview of Guanshe Village	15
i	Ecoenvironment and Origin of Guanshe	15
ii	Traditional Culture of SHE-Minority	17
iii	Religious and the Fire-Worship Day	20
Chapter 3	Recreation of Guanshe:Under the Power of Government	23
Section 1	Origin of Cultural Tourism in Guanshe	23
Section 2	Contents of the Cultural Tourism	25
i	Construction of the Infrastructure	25
ii	Packaging and Exhibition of Traditional Culture	27
Chapter 4	Response and Interpretation to Cultural Tourism	35
Section 1	Tourism:Exit of the Tea Economy's Dilemma	35

Section 2	Culture Repetition: Spirit-Cultural Living's Needs	• • • • • 39
Section 3	Dilemma on Developing Tourism	• • • • • 44
i	Scarcity of Travel Resources	• • • • • 44
ii	Lack of Construction Funds and Rural Collective Property	• • • 47
Chapter 5	Conclusion	• • • • • 51
Bibliography		• • • • • 54
Appendices		• • • • • 59
Postscript		• • • • • 65

图表目录

(一) 图

图 2.1.1	福建省区位图	12
图 2.1.2	漳州市区位图	12
图 2.1.3	华安县区位图	13
图 2.2.1.1	官畬村区位图	15
图 2.2.2.1	男式盛装马甲	19
图 2.2.2.2	女式常服	19
图 2.2.2.3	畬服围裙	19
图 2.2.2.4	银制扁扣	20
图 2.2.2.5	女式盛装	20
图 2.2.3.1	畬家青壮年抬神像赤足踏	22
图 3.2.1.3	双凤朝阳标志物	31
图 3.2.1.5	畬族妇女表演大鼓凉伞	34
图 4.2.1	村民网购之畬服	41
图 4.2.2	官畬村舞蹈队队服	41
图 4.2.3	大鼓凉伞舞蹈服	41

(二) 表

表 3.2.1.1	官畬村项目分期实施规划	32
表 4.1.1	不同文化程度官畬村村人对本村民族旅游业发展之态度	38
表 4.1.1	官畬村村人对本村畬歌、畬舞及畬服之态度	43

第一章 引言

第一节 选题背景与意义

2011年7月，厦门大学人类学与民族学系蓝达居教授带领2008级人类学专业的在读学生往官畬村进行田野调查，一行人就这样走进坐落于福建省漳州市华安县新圩镇的畬族村寨，也因此结识官畬村民。在后续几年的相处交往过程中，笔者与畬民之间建立亲密深厚的感情，也注意到官畬村村貌在这几年来已发生巨大变化，如村委另辟了一条路面宽度6.5米的双行道盘山公路以直达仙都镇土楼群；村中开始大范围地扩建、翻新旧有的公共建筑物并修建入村村门；村人住屋门顶也几乎都悬有“双凤朝阳”标志物。而造成这些变化的主要原因在于民族旅游项目在官畬村的兴起。

纵观官畬村旅游项目的兴起与发展实为一有趣议题：本村村人世代以水稻种植为生，经济水平较周边地区而言要落后许多，他们不希望甚至是避讳谈及畬民身份；2003年之后官畬开始全村种植铁观音，茶叶为这个深居高山上的畬族村寨带来极可观收益，官畬村一跃成为华安地区最为富裕的农村之一，而官畬村一词也成为富裕和荣耀的代表，村人为畬民身份而自豪，开始不断在村内兴建带有畬族文化象征的建筑，以期能将本村与周边地区进行区分，并以此获得一种文化上的荣誉与自信；随着官畬村与外界的沟通交流不断增多，地方政治、文化力量开始意识到官畬村的畬族身份与畬族文化具有商业价值，于是自2008年起各方力量开始介入官畬村改造和本村的畬族旅游项目建设之中，并不断对官畬村的畬族文化进行打造和包装，而村人对本村原有文化的感知与认同也在这个过程里发生诸多改变。

畬族研究一直是人类学对少数民族研究中的重要课题。畬族自称“山哈”，意为居住在山里的客人，是散杂居于我国东南山区的一个古老民族，在隋唐之际已活跃于闽、赣、粤交界处，历经了千年的民族迁移、杂居后逐渐演变成一个“大分散、小聚居”的地理分布格局，当代畬族广布于闽、粤、浙、赣、皖、湘、鄂、黔等省份，其中闽浙二省为畬族最主要聚居地。就目前来看，学术界对畬族的研究重点主要在闽东、浙南、粤东等畬族较为集中地区，且学界的关注点通常聚焦

在其族源问题、民族迁徙、历史文化、盘瓠信仰、语言风俗等方面(郭志超 2009:1; 王逍 2010:2-3), 有关于畬族发展民族旅游的研究尚不丰富。面对这样一个正在如火如荼兴建旅游项目而我已视作第二故乡的畬族村寨, 心中不禁升腾起强烈的关切与好奇, 官畬村畬民对于民族旅游是怎样认知的, 民族旅游又给当地社会文化带来哪些改变呢? 反复思考后, 决意将硕士论文的研究主题选定为漳州市官畬村之旅游开发。

第二节 学术史回顾

人类的旅游与旅行活动古已有之, 从《论语·里仁》中的“父母在, 不远游, 游必有方”之训至足迹遍及苏黔冀闽等中国十六个省市的明朝地理学家徐霞客, 翻及古希腊盲诗人荷马之作《伊利亚特》及《奥德赛》, 也无不体现着远离故土漂泊巡游的人类远足活动, 这种带着不同文化背景的人类探索、迁徙、移动行为之历史源远流长。然而作为一种产业出现的现代旅游则首先出现于 19 世纪的欧洲: 1841 年 7 月 5 日, 英国人托马斯·库克包租一列火车, 成功将 570 余人从英国的莱斯特运送至瑞士拉巴夫勒参加禁酒大会, 每人收费 1 先令。此次英瑞之行被公认为世界上第一次真正具有现代意义的旅游行为。随着旅游消费的低价化、普遍化, 参与旅游的人群越来越庞大, 出行区域也越来越广, 19 世纪末 20 世纪初, 越来越多的学者开始将注意力放在旅游现象上, 关注者因源自不同学科或不同研究领域, 而对旅游的定义有所不同。

(一) 人类学对旅游的关注

人类学强调文化的整体性, 认为被研究对象是其所处的社会文化整体中的一部分, 不可将之割裂、静止地予以看待, 只有将人类社会文化当做一个整体并全面了解其中各要素之间的相互联系, 方能对其中某一文化现象做更深入的了解。当代旅游行为造成人口的流动及自然环境的改变, 也牵涉到社会文化、生态环境以及个人的行为、心理等许多方面的变迁, 旅游行为嵌合在整个社会当中, 只有用整体论的观点方可透过各种社会关系和人类行为去解释旅游现象。旅游人类学者关注的重点在于通过运用人类学的知识及研究方法, 研究旅游地(destination)社会及旅游者的“旅游生活”, 来了解旅游的本质。

人类学者真正意义上参与旅游研究可以追溯到 20 世纪 60 年代（宗晓莲 2001:85），在此之前虽有不少民族志涉及旅游现象，却一直是属于长期田野调查的衍生物，一直未置专文讨论。1963 年 Nunez 发表 *Tourism, Tradition and Acculturation: Weekendismo in a Mexican Village* 一文首次将旅游带入人类学者的研究视线，论文讨论一个墨西哥村落在开展乡村周末旅游后，居民生活方式、社会关系等方面发生的变迁，如务农土地被售卖建造楼房、啤酒馆、游客广场、停车场等游客活动场，甚而党派政治纷争也因社会文化的变迁而愈加激化。概言之，早期的人类学对旅游最主要的关注点在于旅游对目的地社会文化所产生的影响，且人类学者在面对传统文化因旅游产业而产生变迁时普遍持否定消极的态度。

20 世纪 70 年代后，旅游人类学进一步发展，学科研究方法和研究领域逐步明朗清晰，如 *Annals of Tourism Research* 的创刊人 Jafar Jafari 所言，旅游人类学学科“以科学为基础的台阶”正在形成（宗晓莲 2001:87）。如 1974 年在墨西哥城举办的第一届旅游人类学研讨会，会议主题在于探讨旅游对目的地社会文化的影响，而影响既有消极一面又有积极一面，此后该会议按照一年一届频率召开，且旅游地影响研究一直是其主题。此外 Aspelin 在其论文 *The Anthropological Analysis of Tourism: Indirect tourism and Political Economy in the Case of the Mamainde of Mato Grosso, Brazil*（1977）中以 Mamainde 地区开展印第安文化旅游为例，探讨旅游与社会文化、政治经济等多重因素之间的联系，并提出游客在旅游过程并不能轻易接触到旅游地的传统文化，取而代之的是旅游区在公众政治经济与民族旅游决策机构的要求下，所特别排演后的一种表演文化，故旅游作为一种文化交往的方式，它与市场、政治与社会关系等息息相关并互为影响。而在此阶段最具代表性的当属 1977 年 Smith 主编的 *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism* 一书，该书收录的 15 篇论文代表了此时旅游人类学理论的发展状况，因而被视为具有里程碑性质的巨作（宗晓莲 2001:87；张丹丹 2003:11），本书分析了旅游的本质，探讨了旅游发展的原因及对旅游地文化、居民的影响，不同旅游形式中旅游地居民与游客之间的互动，论述了文化变迁过程中现代化与旅游业二者所担任的角色等，而在看待旅游影响议题上也更加深入全面，如 Nunez 在 *Touristic Studies in Anthropological Perspective*（1977）一文中所言，研究旅游影响的前提是研究者已充分了解旅游地与游客各自相异的文化背

景,且将旅游地文化的变迁全数归咎于旅游观光是不理智的,需将多种因素考虑入内(Nunez 1997,转引自杨德爱 2012:16)。

进入20世纪80年代后,旅游人类学研究的方法论问题受到学者的高度重视,许多理论化的分析研究出现,研究领域也扩展至社区参与旅游及游客输出地的社会文化变迁等问题,有关民族旅游的研究大量出现。如Nash在*Tourism as an Anthropological Subject* (1981)一文中所指出的,旅游作为不同文化人群之间沟通交流的方式将带来社会多方面的转换,研究者在面对旅游及文化变迁等问题时须将问题置于具体的社会情境中来进行分析,且要充分注意政治、经济、社会关系等因素在旅游观光中所扮演的角色。Graburn在*The Anthropology of Tourism* (1983)一文中提出,旅游是一种具有仪式性质的行为,将旅游者从日常生活中脱离出来而进入另一种相异的社会自然风光之中,令旅游者在旅游的过程中获得类似通过仪式所带来的满足感和娱乐性,故人类学须将旅游作为一种通过仪式来进行研究;在研究方法上Graburn指出,旅游作为社会文化的一部分,它塑造并影响着人类生活的其他方面,人类学者在对其进行研究时应采取跨学科的方法,在充分利用民族志资料分析的同时结合社会语义学及符号学等其他学科的方法,对旅游进行多角度的观察分析(Graburn 1983;黄福东 2005:55)。此外,Smith召集*Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism* 第一版(1977年)的12名作者于10年后对原研究课题进行追踪研究,并于1989年出版第二版,在1989年版中,诸学者对原文中的许多偏激观点进行了修正,同时也明确提出旅游虽并非引发所有社会文化变迁的主要原因,但其对社会文化变迁的影响却不容忽视。

20世纪90年代至今,旅游人类学研究已进入蓬勃发展阶段,研究议题和区域都不断深化、扩展,在旅游业的未来发展上,“学者们提出‘替代性旅游’一词,即提倡某些对当地环境、文化和社会影响较小的可持续发展旅游模式,以达到社会的政治经济和文化传统的可持续发展”(宗晓莲 2001:88)。几个重要议题在此阶段被提出,如Urry在*The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary Societies* (1990)一书中讨论的“游客凝视”(tourist gaze)概念,即人需要旅游来获得与日常生活不同的独特体验,而游客对旅游地的观光行为既包含社会文化与自然风光的游览体验,也涵括了旅游欲求和旅游动机在内,带有不平等的权力关系。另外Picard与Wood合编的*Tourism, Ethnicity and the State in*

Asian and Pacific Societies (1997) 一书收编的 7 篇论文均将关注点放置于文化旅游或民族旅游之中, 将旅游与地方政治、现代性的复杂关系作为切入点, 并提出民族旅游并非都由现代政治、文化发明创造之物, 而是旅游地传统文化在面对外来文化入境所作的自我主动调适之产物。值得一提的还有 Nash 在 1996 年执笔的 *Anthropology of Tourism* 一书, 将旅游人类学的发展史进行全面系统性的梳理, 并提出旅游人类学研究旅游的三大理论视角: 一种发展或涵化的方式

(development or acculturation)、个体的转换移动历史 (personal transition) 以及作为一种社会上层建筑 (social super structure) (张丹丹 2003:11)。如今学者们的研究视野更加开阔与深化, 旅游被带入全球化构架中, 其研究领域也几乎涵盖所有与人类学有关的课题: 文化变迁、发展、族群性、全球化、地方化、迁移、现代性、认同、表述等等 (黄福东 2005:50), 与之同时呼唤跨学科整合综合研究旅游的学者愈来愈多。

简言之, 人类学自 1960 年代开始关注旅游现象至 1970 年代旅游人类学的“旅游地影响研究”, 发展至 1980 年代取得研究方法及学术理论的长足进步, 以及在这之后研究视野的全球化及跨学科整合的不断加强, 旅游人类学经过半个多世纪的积淀, 已成为人类学的重要分支学科之一。而随着人类学者对旅游研究的不断深化, 不仅有助于旅游人类学自身的丰富与成熟, 也将推动人类学学科的发展进步。

(二) 旅游人类学在中国

国外旅游人类学的丰硕成果以及中国旅游业的飞速发展, 促进旅游人类学引入中国的步伐, 20 世纪 80 年代后期是中国旅游人类学研究的启蒙阶段, 但真正意义上的旅游人类学研究则始于 20 世纪末 (彭顺生 2005:106)。国内人类学的旅游研究历经逾十年的积累, 发展至今已有相当丰硕的成果, 近几年来更加加入了对诸如文化符号、旅游饮食、服饰资源、扶贫政策、导游接待等新课题的探讨。下文将列举在中国旅游人类学进程中比较有代表性和影响力的研究成果, 并梳理国内学界的相关研究。

1978 年中国改革开放带动了中国大众旅游的快速发展, 旅游研究随之走入中国学者研究视野, 1996 年申葆嘉在《旅游学刊》发表<国外旅游研究进展>系

列论文，使“旅游人类学”一词首次刊于国内出版物中，但直至 20 世纪末，旅游人类学的相关研究成果才开始日渐丰硕，在此之前国内学者主要以旅游文化的内涵界定和旅游对经济的影响为关注点。如 1986 年于光远在<旅游和文化>一文中对旅游文化所做之定义，“旅游本身就是一种文化生活……旅游业是带有很强文化性的经济事业，也是带有很强经济性的文化事业”（于光远 1986:35-36）。1986 年俞慈韵在<论旅游文化>中提出“旅游是一项文化活动”之说，并认为“旅游文化应包括旅游文化设施、旅游文化资源、旅游资源的文化度、旅游设施的文化度、旅游服务的文化素养、旅游文化服务等等，当然还有旅游者的文化素养等”（俞慈韵 1986:109-111）。1989 年郁龙余在<论旅游文化>中指出，旅游的历史与人类的历史相始终，它是一种广义的审美，具有跨越空间的特点，且旅游是一项广义的文化活动，它既是文化的创造过程，又是文化的消费过程；旅游文化学的学科使命，在于以旅游与文化的各个类别的相互关系为研究对象，探讨旅游在人类发展史上的地位、功能与影响，为旅游事业的发展提供宏观的、科学的指导（郁龙余 1989:62-63）。1991 年冯乃康在《首届中国旅游文化学术研讨会纪要》中记录了在北京 1990 年举行的该研讨会中，众学者关于旅游文化及旅游资源开发问题之探讨，并提出旅游文化的界定与未来发展主要是旅游主体、旅游客体及旅游媒体三方面展开，在中国旅游发展的过程中学者须谨慎把握民族文化的保护力度（冯乃康 1991:58）。此外吴鸿礼<开发桂林民族风情旅游之我见>（1990）、苏长高<广西旅游理论界积极研讨旅游文化问题>（1992）和丘韬英<湖南少数民族特色工艺品在旅游市场中的需求分析>（1994）等诸多论文也将国内学者目光引注到少数民族旅游之中。概言之，20 世纪 80 年代后期至 20 世纪末关注旅游文化的学者虽非人类学者，对旅游文化进行探讨和定义时也并未真正运用人类学方法论，但这些研究都涉及旅游人类学的关注内容，如旅游作为社会文化整体的一部分、少数民族旅游资源开发过程中的传统文化保护，以及少数民族文化在市场与传统之间的平衡等，为旅游人类学学科在中国的建立进行了铺垫。

我国真正意义上的旅游人类学研究始于 20 世纪末，其中最值得注意的当属在 1999 年 9 月 29 日至 10 月 1 日于昆明召开的“人类学：旅游与中国社会”国际学术研讨会，且会后由杨慧、陈志明、张展鹏主编完成会议论文集《旅游、人类学与中国社会》（2001 年），共收录会中 24 位学者的相关论文。此次会议和

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库